



ŠKOLNÍ ŘÁD – PŘÍLOHA Č. 1 PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

OBSAH

- I. Zásady průběžného hodnocení
- II. Celkové hodnocení výsledků vzdělávání
- III. Kritéria pro hodnocení prospěchu

Závazná pravidla pro hodnocení jsou stanovena školským zákonem (§69) a vyhláškou o středním vzdělávání (§ 3, § 4, § 6) a škola podle nich postupuje bez výjimky vždy.

I. ZÁSADY PRŮBĚŽNÉHO HODNOCENÍ

1. Všichni vyučující seznámí žáky s pravidly hodnocení a klasifikace ve svém předmětu vždy na začátku školního roku. O seznámení provedou zápis do třídní knihy.
2. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování a různými druhy zkoušek, a to průběžně po celé klasifikační období.
3. Obsah a rozsah zkoušek a způsob zkoušení odpovídají učivu, které bylo do doby zkoušky vyučováno. Žák je zkoušen z toho, co je obsahem školního vzdělávacího programu.
4. Výsledky jednotlivých zkoušek se hodnotí na tradiční stupnici 1 (výborná) – 5 (nedostatečná). V průběhu každého pololetí žák absolvuje minimálně 2 zkoušky ústního nebo písemného typu z předmětů, jejich časová dotace je 2 a méně hodin týdně. Žák dbá na to, aby se vyučování účastnil v takovém rozsahu, aby zkoušky absolvoval. U předmětů, jejichž časová dotace je 3 hodiny týdně a výše, absolvuje žák minimálně 3 takové zkoušky. V případě že tyto zkoušky nesplní, může učitel požadovat jeho přezkoušení formou komisionální zkoušky nebo je žák ke dni ukončení pololetí nehodnocen.
5. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených výkonů. Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, výsledky hodnocení písemných zkoušek nejpozději do 6 vyučovacích dnů. Výsledky hodnocení projektových prací sdělí učitel do 14 dní.
O termínu písemné zkoušky s plánovanou dobou vypracování delší než 30 minut informuje vyučující žáky nejméně jeden den předem. V jednom dni se uskuteční nejvýše jedna takováto písemná práce.
6. Žák, který byl v průběhu vyučovacího dne již dvakrát individuálně zkoušen, má právo se omluvit z dalšího ústního zkoušení a učitel je povinen tuto omluvu bez výhrad akceptovat.
7. U žáků s vývojovou poruchou učení klade učitel při ověřování výsledků vzdělávání důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon.
8. V případě žáka vzdělávaného podle individuálního vzdělávacího plánu nařízeného PPP jsou součástí plánu podmínky získávání podkladů pro průběžné i celkové hodnocení.
9. Opravené písemné a praktické práce jsou vždy předloženy žákům a je jim poskytnuta zpětná vazba úměrná rozsahu a obsahu práce. Výsledky hodnocení žáka zapíše učitel do systému BAKALÁŘI.



O průběžném hodnocení prospěchu a chování žáka je zákonný zástupce nezletilého žáka a rodič žáka zletilého informován:

- prostřednictvím systému BAKALÁŘI;
- třídním učitelem a učiteli jednotlivých vyučovacích předmětů na třídních schůzkách (2x ročně po pedagogických radách v 1. a 3. čtvrtletí);
- třídním učitelem nebo učitelem příslušného předmětu na vyžádání;
- třídním učitelem v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování, a to bezprostředně a prokazatelným způsobem;
- ředitelem školy v případech hodných zvláštního zřetele.

II. CELKOVÉ HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

1. Nelze-li žáka klasifikovat z důvodu celkové absence vyšší než 20 % povinných vyučovacích hodin v daném předmětu za dané pololetí nebo z důvodu neabsolvování předepsaných zkoušek (viz bod I/4), může vyučující tohoto předmětu určit žákovi termín pro dodatečnou klasifikaci. Tato klasifikace je z důvodu dosažení objektivit konána formou komisionální zkoušky.
2. K hodnocení je možné využít bodového systému nebo systému procentuální úspěšnosti. Pro účely klasifikace se oba způsoby převádějí do stupnice uvedené v bodě I/4 těchto pravidel. Součástí hodnocení je i žákovo sebehodnocení, projeví-li žák zájem o tento způsob hodnocení.
3. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem v systému BAKALÁŘI tak, aby mohl doložit správnost celkového hodnocení žáka.
4. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na vysvědčení se hodnotí kvalita práce a výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známce, které žák získal, stupeň prospěchu se však neurčuje na základě pouhého průměru známek za příslušné období.
5. Písemné práce a zkoušky, které jsou ve školním vzdělávacím programu uvedené jako povinné, se archivují po dobu 5 let.

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

- Celkové hodnocení žáka na vysvědčení na konci prvního a druhého pololetí je výsledkem jeho vzdělávání a úspěšnosti v průběhu hodnotícího období. Hodnocení vzdělávání v nepovinných předmětech se uvádí na druhé straně vysvědčení a není započítáno do celkového prospěchu žáka.
- Celkové hodnocení žáka na vysvědčení: prospěl s vyznamenáním – prospěl – neprospěl.
- Žák prospěl s vyznamenáním, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je hodnoceno jako velmi dobré.
- Žák prospěl, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný nebo neklasifikován.
- Žák neprospěl, má-li z některého vyučovacím předmětu prospěch nedostatečný nebo neklasifikován.



Pochybnosti o správnosti hodnocení

Má-li žák nebo jeho zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání. Postup se řídí ustanovením § 69 odst. 9-11 školského zákona.

Komisionální přezkoušení

Průběh přezkoušení se řídí § 6 vyhlášky o středním vzdělávání (č. 13/2005 Sb.)

Žák je komisionálně přezkoušen v těchto případech:

- a) koná-li opravné zkoušky (§ 69 odst. 7 školského zákona);
 - b) ředitel školy nařídil termínované komisionální přezkoušení žáka z důvodu porušení pravidel hodnocení učitelem;
 - c) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení (§ 69, odst. 9 školského zákona).
- V případech, kdy se nejedná o opravné zkoušky, může být žák komisionálně přezkoušen v každém pololetí z kteréhokoliv předmětu pouze jednou.
 - Opravné zkoušky se konají zpravidla v srpnu (ve čtvrtém ročníku v červnu), není-li dohodnuto jinak.
 - Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, učitel, který vyučuje žáka danému předmětu, a přisedící s odbornou kvalifikací pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda v den konání zkoušky.
- d) viz bod II/1

III.

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ PROSPĚCHU

Předměty teoretické výuky

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje aktivní přístup, samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika



a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Chyby žák nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Odborný výcvik

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka v odborném výcviku se v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu zohledňuje míra:

- vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem;
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce;
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech;
- aktivity, samostatnosti, tvořivosti, iniciativy v praktických činnostech;
- kvalita výsledků činností;
- kvalita organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti;
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí;
- hospodárného využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci;
- obsluhu a údržby zařízení, pomůcek, nástrojů a náradí.



Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získaných teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá materiálů a energie. Vzorně obsluhuje a udržuje učební zařízení, pomůcky, nástroje a nářadí. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje aktivní vztah k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá teoretických poznatků v praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném využívání materiálů a energie se dopouští malých chyb. Učební zařízení, pomůcky, nástroje a nářadí obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žákův vztah k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem je převážně aktivní, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat materiálů a energie. K obsluze a údržbě učebních zařízení, pomůcek, nástrojů a nářadí musí být častěji podněcován. Překážky v práci překonává s pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem. Získaných teoretických poznatků dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Porušuje zásady hospodárnosti využívání materiálů a energie. V obsluze a údržbě zařízení, pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci, jeho vztah k ní, k pracovnímu týmu a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Pracovní postup nezvládá ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují ani dolní hranice předepsaných ukazatelů. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Nevyužívá hospodárně materiálů a energie. V obsluze a údržbě zařízení, pomůcek, nástrojů a nářadí má závažné nedostatky.



Chování v denní formě studia

Stupeň 1 – velmi dobré

Chování je v souladu se školním řádem, školským zákonem a pravidly morálního a společenského chování. Žák se dopouští méně závažných porušení školního řádu, je však přístupný výchovnému působení a dokáže své jednání a chování reflektovat a efektivně upravovat.

Stupeň 2 – uspokojivé

Chování není v souladu se školním řádem, dochází k jeho závažnému nebo dlouhodobému porušení/porušování. Chování je hodnoceno jako neuspokojivé, když platí kterákoliv z vymezených situací i samostatně:

- Žákův negativní vzorec chování se neupravil ani po uložení kázeňského opatření.
- Žák má neomluvenou absenci malého rozsahu. V případě nezletilého žáka se jedná o absenci z důvodu porušení jeho povinností.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Chování není v souladu se školním řádem a/nebo školským zákonem, dochází k jeho závažnému nebo dlouhodobému porušení/porušování. Chování je hodnoceno jako neuspokojivé, když platí kterákoliv z vymezených situací i samostatně:

- Žákův negativní vzorec chování se neupravil ani po uložení kázeňského opatření důtkou ředitele školy nebo podmíněné vyloučení.
- Žák má neomluvenou absenci většího rozsahu. V případě nezletilého žáka se jedná o absenci z důvodu porušení jeho povinností.